

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvoston kokous

Kokousaika 11.03.2025 16:30 -

Kokouspaikka Neuvotteluhuone, Kirkkokatu 10 A, Lappeenranta

Osallistujat	Haikonen Hannu	puheenjohtaja
	Heiro Elina	jäsen
	Lavikka Tiina	jäsen
	Lehtonen Emma	jäsen
	Martikainen Keijo	jäsen
	Matikainen Matti	jäsen
	Rantalainen Juha	jäsen
	Rapi Kalle	jäsen
	Talikka Ilpo	jäsen
	Vainikka Tuula	jäsen
	Voutilainen Aino	jäsen
Varajäsenet	Kiukas Tommi	varajäsen
	Seppälä Tarja	varajäsen
	Pulkkinen Tiina	varajäsen
Poissa	Kaarna Antti-Pekka	jäsen
	Kiljunen Unto	varapuheenjohtaja
	Kärri Anna	jäsen
	Telkkä Jorma	jäsen
Muut osallistujat	Marika Gustafsson	poistui klo 17.14
	Päivi Suutari	"
	Janne Pehkonen	"
	Jukka Hirvi	poistui klo 16.48
	Mariina Niittymäki	poistui klo 17.14
	Marjo Hänninen	"
Sihtööri	Välikauppi Anne-Marl	

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN**Sisällysluettelo**

§ 7 Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN - Kokoustiedot	1
§ 8 Lappeenrannan seurakunnan toimintakertomus vuodelta 2024	2
§ 9 Lähetystyön sopimukset vuoden 2025 osalta	3
§ 10 Ilona Suoranta anomus	4
§ 11 oikaisuvaatimus - Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvosto	5
§ 12 Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN - Kokouksen päättäminen	12
Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN - Valitusosoitus pöytäkirjaan	13

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

§ 7 Kokoustiedot

Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja piti alkuhartauden.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Esitys Kokous todetaan laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Läsnäolijat todettiin nimenhuudolla.

Pöytäkirjantarkastajien ja ääntenlaskijoiden valinta sekä pöytäkirjantarkastus

Esitys Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa, he toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina. Vuorossa ovat Matti Matikainen ja Juha Rantalainen.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi ja ääntenlaskijoiksi valittiin Juha Rantalainen ja Kalle Rapi.

Kokouksen työjärjestys

Esitys Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi

Päätös Esityslista hyväksyttiin työjärjestykseksi ja samalla todettiin, että: Lappeenrannan seurakunnan SN on tammikuussa päättänyt, että seurakuntaneuvoston varapuheenjohtaja Unto Kiljunen johtaa kokoukset ja puheenjohtaja toimii esittelijänä. Nyt varapuheenjohtaja ei ollut kokouksessa, niin SN päätti, että puheenjohtaja toimii kokouksen puheenjohtajana.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

§ 8 Lappeenrannan seurakunnan toimintakertomus vuodelta 2024

Diaarinumero DLPR/112/00.01.03/2025

Valmistelija kirkkoherra Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 0403126300

Esittelijä kirkkoherra Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 0403126300

Lappeenrannan seurakunnan toimintakertomukset työaloittain. Työalat esittelevät omat toimintakertomuksensa ja kirkkoherra näistä tehdyn koosteen.

Liitteet.

Lappeenrannan seurakunnan toimintakertomus tuodaan ennen kokousta.

Varapuheenjohtaja johtaa tämän pykälän ajan kokousta.

Esitys Hyväksytään toimintakertomukset vuodelta 2024.

Päätös Lappeenrannan seurakunnan SN hyväksyi työalojen ja seurakunnan toimintakertomukset.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

§ 9 Lähetystyön sopimukset vuoden 2025 osalta

Diaarinumero DLPR/109/02.00.01/2025

Valmistelija kirkkoherra Hannu Haikonen, 040 3126 300, hannu.haikonen@evl.fi

Esittelijä kirkkoherra Hannu Haikonen, 040 3126 300, hannu.haikonen@evl.fi

Lappeen ja Lappeenrannan seurakuntien yhteinen lähetystyön työryhmä on kokouksessaan 21.1.2025 käsitellyt Lappeenrannan seurakunnan lähetyskannatussopimuksia ja ehdottaa Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvostolle, että talousarvio tuki jaetaan:

Suomen Lähetysseura	SLS	20 000 €
Kylväjä	ELK	16 000 €
Kansanlähetys	SEKL	8 000 €
Suomen Piipiaseura	SPS	6 000 €
Medialähetys Sanansaattajat	SANSA	5 000 €
Evankelinen Lähetysyhdistys	ELY	5 000 €
	<hr/>	
	Yhteensä	60 000 €

Esitys Hyväksytään esityksen mukaisesti.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

§ 10 Ilona Suoranta anomus

Diaarinumero DLPR/115/09.04.01/2025

Valmistelija Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 040 3126 300

Esittelijä Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 040 3126 300

Lappeen ja Lappeenrannan seurakuntien lähetystyön työryhmässä on keskusteltu Ilona Suorannan anomuksesta ja ehdotettu Lappeenrannan seurakuntaneuvostolle, että häntä tuetaan 1000 eurolla Eila Launneen testamentista. Ilonaa pyydetäisiin matkan jälkeen kertomaan kokemuksistaan kirkkokahveilla ja nuorten illassa. Liite.

Esitys Puheenjohtaja esittää, että Lappeenrannan seurakuntaneuvosto hyväksyy Ilona Suorannan anomuksen 1000 euron tuesta Eila Launneen testamenttivaroista.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

§ 11 oikaisuvaatimus - Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvosto

Diaarinumero DLPR/111/00.04.00/2025

Valmistelija kirkkoherra Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 040 3126300

Esittelijä kirkkoherra Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 040 3126300

Lappeenrannan seurakunnan SN on kokouksessaan 1-2025 käsitellyt seurakuntaneuvostolle osoitettua aloitetta seuraavasti:

Esittelijä Hannu Haikonen, hannu.haikonen@evl.fi, 0403126300

Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvoston jäsenet Anna Kärrri ja Tiina Lavikka sekä varajäsenet Tarja Seppälä ja Tommi Kiukas ovat tehneet aloitteen, joka on kirjattu 30.10.2024. Tommi Kiukaan kanssa on sovittu, että aloitetta käsitellään tammikuun 2025 kokouksessa.

Aloite koskee kirkkotilan avaamista samaa sukupuolta olevien parien vihkimiseen. Mikkelin tuomiokirkkoseurakunta ja Taipaleen seurakunta ovat tällaisen päätöksen tehneet. Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan osalta asia meni Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin päätettäväksi. Asia meni tuomiokapitulin päätettäväksi, koska Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvosto ja kirkkoherra olivat erimielisiä seurakunnan tilojen käytöstä. Taipaleen seurakunnan osalta päätös tehtiin vedoten Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin päätökseen koskien Mikkelin tuomiokirkkoseurakuntaa. Päätöksensä jälkeen Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli antoi seuraavan tiedotteen: *Tiedote 5.3.2024 Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin päätöksestä koskien Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan tilojen avaamista samaa sukupuolta olevien parien avioliittoon vihkimisille ja avioliiton siunaamisille Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli päätti istunnossaan 5.3.2024, että Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kirkot ja muut tilat voidaan luovuttaa samaa sukupuolta olevien parien avioliittoon vihkimiseen. Asia tuli tuomiokapitulin päätettäväksi, koska Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvosto ja kirkkoherra olivat erimielisiä seurakunnan tilojen käytöstä. Mikkelin § 5 20.01.2025 Lappeenrannan seurakuntayhtymä tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvostossa käsiteltiin 17.10.2023 kolmentoista valtuuston jäsenen allekirjoittamaa valtuustoaloitetta. Aloitteessa esitettiin, että ”kaikkia aviopareja kohdeltaisiin samoin perustein ja samaa juridista sukupuolta olevien parien avioliittoon vihkiminen ja avioliiton siunaaminen mahdollistettaisiin Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan tiloissa”. Kirkkoherra Arja Huuskonen esitti, että asia voidaan päättää valtuustoaloitteen mukaisesti, koska se koskettaa kirkkotilojen käyttöä eikä avioliittoon vihkimisen teologiaa, josta päättää kirkolliskokous. Esittelyssä mainitaan perusteeksi myös seurakuntalaisten tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu. Keskustelun aikana tehtiin kannatettu vastaesitys. Äänestyksessä vastaesitys sai seitsemän ääntä ja kirkkoherran pohjaesitys kuusi ääntä. Piispa Mari Parkkinen toimi asian esittelijänä tuomiokapitulin istunnossa. Hän toi esille, että oikeusistuimet (HO ja KHO) ovat jo aiemmin ottaneet kantaa muissa seurakunnissa tehtyjen päätösten lainmukaisuuteen. Tuomiokapituli arvioi Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan päätöstä seurakunnan tilojen käytöstä tilanteessa, jossa se voidaan nähdä ristiriitaisena kirkon avioliittokäsityksen kanssa sekä asian pastoraalisia näkökulmia. Tuomiokapitulin arvioissa todetaan, että tilojen avaaminen samaa sukupuolta olevien avioliittoon vihkimiselle tai avioliiton siunaamiselle ei muuta kirkon avioliittokäsitystä. Tuomiokapitulin arvioissa tuetaan Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan valtuustoaloitteen ja kirkkoherran esittelyn näkemyksiä seurakuntalaisten pastoraalisesta tukemisesta sekä tasapuolisesta ja yhdenvertaisesta kohtelusta. Tuomiokapitulin maallikkojäsen Aimo Koskelo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Koskelo perusteli eriävää mielipidettään sillä, että kirkkojärjestyksestä ja*

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

kirkkokäsikirjasta, joihin seurakunnan toiminnan tulee perustua, puuttuvat säädökset samaa sukupuolta olevien pariin avioliittoon vihkimiselle ja avioliiton siunaamiselle. Suomen evankelisluterilaisen kirkon virallinen avioliittokäsitys on miehen ja naisen välinen, jossa kirkon on oikeus pysyä KHO:n 2020 päätöksen mukaan. Seurakunnan tulee toiminnassaan 20.01.2025 Lappeenrannan seurakuntayhtymä - noudattaa kirkkolakia ja -järjestystä. Piispainkokouksen lausunnossa (2020) kehoitetaan pidättäytymään rankaisemasta pappeja, jotka ovat vihkineet samaa sukupuolta olevia pareja. Parhailtaan piispainkokous käsittelee sille osoitettua jatkotyöskentelyä avioliittokysymyksestä ja piispainkokouksen esitystä odotetaan lähiaikoina.

Esitys

Esitän, että Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvosto antaa luvan käyttää seurakunnan tiloja samaa sukupuolta olevien vihkimiseen.

Päätös

Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvosto kävi asiasta pitkän keskustelun kunnioittavan keskustelun periaatteiden mukaisesti. Keskustelun aikana Keijo Martikainen esitti Ilpo Talikan kannattamana, että asia jätetään pöydälle odottamaan kirkolliskokouksen päätöksiä. Asiasta äänestettiin nimenhuutoäänestyksellä, ja äänin 7–6 päätettiin jatkaa asian käsittelyä. Kaksi henkilöä äänesti tyhjää.

Matti Matikainen teki muutosesityksen Jorma Telkän kannattamana. Aino Voutilainen pyysi suljettua lippuäänestystä. Neuvosto äänesti seurakunnan tilojen avaamisesta samaa sukupuolta oleville pareille. Ja päätti äänin 7–6 antaa seurakunnan tilat samaa sukupuolta olevien henkilöiden vihkimiseen. Kaksi henkilöä äänesti tyhjää.

Matti Matikainen, Juha Rantalainen, Ilpo Talikka ja Jorma Telkkä jättivät eriävän mielipiteen päätöksestä pöytäkirjaan merkittäväksi.

Asiasta on tehty oikaisuvaatimus:

Oikaisuvaatimus Lappeenrannan seurakunnan seurakuntaneuvostolle

Me allekirjoittaneet Lappeenrannan seurakunnan ja seurakuntaneuvoston jäsenet vaadimme oikaisua 20.1.2025 pidetyn kokouksen 1-2025 ja sen 5. §:n päätöksen kumoamiseksi.

Perustelemme oikaisuvaatimustamme seuraavasti:

1. Päätös samaa sukupuolta olevien vihkimisestä avioliittoon kirkoissamme on voimassa olevan kirkkolain ja -järjestyksen vastainen. Siitä ei ole kirkolliskokouksen päätöstä.
2. Seurakuntaneuvosto ei voi muuttaa kirkolliskokouksen päätösvaltaan kuuluvaa asiaa.
3. Aloitetta ei olisi kirkkolain ja -kirkkojärjestyksen vastaisena pitänyt ottaa seurakuntaneuvoston käsiteltäväksi.
4. Vaikka yhteiskunnassamme hyväksyttiin avioliittolain ja rekisteröidyn parisuhdelain muutokset maaliskuussa 2017, se ei vaikuta kirkkomme toimintaan. Kirkon toiminta on autonomista ja se voi toimia oman kirkkolain ja -järjestyksen mukaisesti.
5. Aloite on sisäisesti ristiriitainen; siinä myönnetään voimassa oleva virallinen avioliittokäsitys miehen ja naisen väliseksi, mutta kuitenkin pyritään sen muuttamiseen.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

6. Aloite noudattaa Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin/piispan suosimaa "ohituskaistakäytäntöä" eli yritetään muuttaa kirkkolain ja -järjestyksen mukaista avioliittoon vihkimiskäytäntöä verhoamalla se pelkästään "tilakysymykseksi". Oikea etenemisjärjestys on ensin saada kirkolliskokouksen päätös/muutos, jolla tilakysymyksen ratkeaisi.

7. Tehdyssä aloitteessa vedotaan yli neljäänkymmeneen seurakuntaan 354:stä kirkkomme seurakunnista, joissa samaa juridista sukupuolta olevien parien vihkiminen on sallittu kirkon tiloissa. Mutta laittomilla, kirkkolain ja -järjestyksen vastaisilla päätöksillä ei voi perustella uutta lainvastaista menettelyä, johon aloitteella pyritään.

8. Vaikka kirkkoneuvosto yhdessä kirkkoherran kanssa päättää kirkon käyttämisestä (KJ 14:2), seurakunta ei voi luovuttaa kirkkotilaa sellaiseen toimitukseen, jota Suomen evankelisluterilaisessa kirkossa ei ole. Pappi ei siis voi toimittaa avioliittoon vihkimistä samaa sukupuolta olevien henkilöiden osalta rikkomatta pappislupaustaan ja virkavelvollisuuttaan. Vaikka piispat ovat luvanneet, ettei ko. pappeja rangaista, se ei tee toimista laillisia.

9. Jos noudatetaan kirkkolakia ja -järjestyä, ei tarvita myöskään kirkkotiloja lainvastaisiin toimituksiin.

10. Avioliittoon vihkiminen ei ole mielipidekysymys, vaan kyse on kirkolliskokouksen päätöksistä sekä kirkkolain ja -järjestyksen mukaisesta kirkollisesta toimituksesta. Vain kirkolliskokous voi tehdä muutoksia ko. asiaan 2/3 enemmistöllä.

Vaadimme toimeenpanon lykkäystä seurakuntaneuvoston 20.1. päätöksen osalta, kunnes oikaisuvaatimus on käsitelty.

Lappeenrannassa 5.2.2025

Oikaisuvaatimuksen ovat allekirjoittaneet seurakuntaneuvoston jäsenet Keijo Martikainen, Matti Matikainen, Juha Rantalainen, Ilpo Talikka ja Jorma Telkkä sekä seurakuntalaiset Hiikka Häkkinen, Kaisu Häkkinen ja Petri Tiusanen.

Kuten Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin tiedotteessa sanottiin, asiaa on käsitelty hallinto-oikeudessa. Helsingin HO on käsitellyt vastaavaa oikaisuvaatimusta seuraavasti.

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS PÄÄTÖS 29.05.2024 3272/2024 Finlex Dnro 5184/03.04.04.04.11/2023

Asia Kirkollisvalitus Valittajat Heikki Konttinen, Ritva Konttinen, Kaija Honkala ja Marja-Liisa Puukka, Siuntion suomalaisen seurakunnan jäsenenä Päätös, josta valitetaan Siuntion suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvosto 4.10.2023 § 73 Seurakuntaneuvosto oli 7.9.2023 § 67 kirkkoherran esityksen mukaisesti päättänyt, että Siuntion Pyhän Pietarin kirkkoa voidaan käyttää samaa sukupuolta olevien parien kirkollisiin avioliittoon vihkimisiin ja avioliiton siunaamisiin. Päätöksen perustelujen mukaan yhdenvertaisuuslain perusteella seurakunnan tilojen – myös kirkkojen – on oltava yhdenvertaisesti kaikkien seurakuntalaisten käytössä kirkollisissa toimituksissa – myös kirkolliseen avioliittoon vihkimisessä ja avioliiton siunaamisessa. Kirkkotila tulisi antaa tasapuolisesti kaikkien

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

parien käyttöön myös perustuslain nojalla. Esitystekstissä on selostettu kirkkotilojen käyttöä koskeva kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 § ja esitetty, että kirkkojärjestyksen mukaan kirkkoherran ja seurakuntaneuvoston on yhdessä mahdollisuus tehdä seurakunnan nimissä varsin itsenäisiä päätöksiä kirkkotilojen käytöstä. Esittelijänä ja seurakuntana otetaan kantaa pelkästään tilojen käyttöön. Seurakuntaneuvosto päättää vain kirkkotilan käytöstä, eikä ota kantaa kirkon avioliittokäsitykseen tai oppiin. Päätöksen mukaan kirkkotilan käyttöä on päätöstä tehtäessä tarkasteltu yhdenvertaisuuskysymyksenä. Seurakuntaneuvosto on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt valittajien oikaisuvaatimuksen. Valituksessa esitetyt vaatimukset Valituksenalainen päätös ja seurakuntaneuvoston päätös 7.9.2023 § 67 on kumottava. 2 (7) Perusteet Seurakuntaneuvosto on ylittänyt kirkkolakiin ja kirkkojärjestykseen perustuvan toimivaltansa päättäessään seurakunnan kirkon käyttämisestä samaa sukupuolta olevien parien kirkollisiin avioliittoon vihkimisiin ja avioliiton siunaamisiin. Seurakuntaneuvoston päätös on kirkkolain, kirkkojärjestyksen ja kirkon avioliittoon vihkimistä koskevien päätösten ja ohjeistuksen vastainen. Samaa sukupuolta olevien parien kirkolliseen avioliittoon vihkiminen ja avioliiton siunaaminen eivät ole Suomen evankelis-luterilaisen kirkon hyväksymiä kirkkokäsikirjan mukaisia kirkollisia toimituksia. Seurakunnan kirkossa toimitettavissa kirkollisissa toimituksissa on noudatettava kirkon omissa toimivaltaisissa elimissä kirkkolain nojalla määritellyn avioliittokäsityksen perusteella annettua ohjeistusta. Kirkossa toimitettavan kirkkojärjestyksen 3 luvun 12 §:ssä tarkoitetun kirkollisen avioliittoon vihkimisen tai avioliiton siunaamisen tulee tapahtua kirkolliskokouksen vahvistaman kirkkokäsikirjan mukaan. Seurakuntaneuvoston päätöksen 7.9.2023 § 67 esittelytekstin viittaus kirkolliskokouksen toimivaltaan avioliittoa koskevista kysymyksissä tarkoittaa, ettei kirkon virallisesta avioliittokäsityksestä ole epäselvyyttä. Tämä merkitsee myös sitä, että avioliittoa koskevat kirkkolain, kirkkojärjestyksen ja kirkkokäsikirjan säännökset tarkoittavat vain sellaista kirkolliseen avioliittoon vihkimistä, joka toimitetaan miehen ja naisen välillä. Esittelytekstin mukaan seurakuntaneuvoston edellä mainittu päätös perustuu kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 §:n säännökseen, yhdenvertaisuutta koskeviin yhdenvertaisuuslain periaatteisiin ja perustuslain yhdenvertaisuussäännökseen. Näin suppeaa kirkkolainsäädännön normiston soveltamista ei voida pitää riittävänä oikeudellisena perusteena eivätkä perustuslain tai yhdenvertaisuuslain säännökset oikeuta tällaiseen päätökseen. Seurakuntaneuvosto on tehnyt päätöksestään pelkän tilakysymyksen ilman minkäänlaista liittymäkohtaa seurakunnan kirkkolakiin perustuvaan tehtävään ja seurakuntaa sen toiminnassa velvoittaviin ja sitoviin kirkkolain nojalla annettuihin muihin säännöksiin. Kirkkolain 1 luvun 1 §:ssä ilmaistaan perusta, jonka kautta seurakunnan toimivaltaa ja asemaa kirkossa on tarkasteltava. Valittajat viittaavat mainituilta osin kirkkolakia koskevaan hallituksen esitykseen (HE 108/2022 vp) ja vetoavat systeemisidonnaiseen laintulkintaan. Kirkon organisaatiossa seurakunnan toimivaltaa koskevia säännöksiä on tulkittava johdonmukaisesti kokonaisuuden muodostavista kirkon tunnustuksesta ja tehtävästä käsin. Ailempaa säännöstä ei voida soveltaa vastoin ylempää säännöstä, eikä ristiriidassa muiden samantasoisten alempien säännösten kanssa. Koska seurakuntaneuvosto käyttää kirkkolain 3 luvun 18 §:n mukaan seurakunnan päätösvaltaa, koskevat kirkkolain 3 luvun 3 §:n 1 momentin rajoitukset seurakuntaneuvostoa sen päätöksenteossa. Kirkkojärjestyksen 3 luvun 1 §:n mukaan kirkollisissa toimituksissa on noudatettava kirkkokäsikirjaa. Sen määräykset kirkolliseen avioliittoon vihkimisestä koskevat vain miehen ja naisen välistä toimitusta. 3 (7) Kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 §:n kirkon käyttöä koskevaa säännöstä on arvioitava siitä näkökulmasta, miten sen soveltamiseen vaikuttavat kirkon tunnustusta ja tehtävää koskeva kirkkolain 1 luvun 2 §:n säännös, kirkkolain seurakunnan tehtävää koskevat säännökset, muut kirkkojärjestyksen säännökset sekä, kuten kirkkolain 3 luvun 2 §:n 1 momentissa on ilmaistu, erikseen annetut säädökset. Myös kirkon ylimpien elinten kirkkolain määrittelemällä avioliittokäsityksellä ja siihen perustuvalla ohjeistuksella on merkitystä kyseisen kirkon käyttöä koskevan kirkkojärjestyksen säännöksen soveltamisessa. Kirkkolain tehtäväsäännöksen mukaan seurakunta toteuttaa kirkon tehtävää muun muassa

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

huolehtimalla kirkollisista toimituksista, kuten kirkolliseen avioliittoon vihkimisestä. Se ei voi toteuttaa kirkkoherran tai kirkon luottamushenkilöiden kirkon virallisesta linjasta poikkeavia omia opillisia näkemyksiä. Kirkkoja käytetään kirkollisten toimitusten lisäksi myös erilaisiin kirkon toimintaa tukeviin tilaisuuksiin kuten konsertteihin, luentoisiin tai nuorten toiminnallisiin iltoihin. Tällaisten tilaisuuksien oikeudellinen status on kuitenkin kirkkotilojen käyttöä koskevan päätöksenteon kannalta erilainen tarkoin säänneltyihin kirkollisiin toimituksiin verrattuna. Yhdenvertaisuuslain säännöksiä ei voida soveltaa evankelisluterilaisen kirkon avioliittoon vihkimistä koskeviin ehtoihin ja muotoihin, vaan niistä kirkko päättää itse kirkkolain mukaisesti. Seurakuntaneuvosto ei voi myöskään yhdenvertaisuuslain nojalla, vastoin kirkon kirkkolain nojalla tehtyjä päätöksiä ja järjestystä, tehdä päätöstä seurakunnan tilojen käyttämisestä samaa sukupuolta olevien parien avioliittoon vihkimiseen tai avioliiton siunaamiseen. Valittajien mukaan Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisut, joissa on sovellettu aikaisempaa kirkkolakia, ovat perustuneet kirkkojärjestyksen kirkon käyttöä koskevan yksittäisen säännöksen virheellisen soveltamiseen. Kirkkolain seurakunnan tehtävää koskevan säännöksen seurakunnan päätöksentekoa ohjaavalle, rajoittavalle ja velvoittavalle vaikutukselle ei ole annettu merkitystä. Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisulla KHO 2020:97 on uuden kirkkolain voimaantulon jälkeenkin oikeuskäytäntöä ohjaavaa ennakkotapausarvoa. Valittajien mukaan mainitussa ratkaisussa todetaan selkeästi, että pappisvirassa oleva pappi vihkiessään samaa sukupuolta olevan parin avioliittoon menettelee kirkon omissa toimivaltaisissa elimissä kirkkolain nojalla määritellyn avioliittokäsityksen ja sen perusteella annetun ohjeistuksen vastaisesti. Edelleen valittajien mukaan korkein hallinto-oikeus on johtanut kirkon määrittelemän avioliittokäsityksen ja sen perusteella annetun sitovan ohjeistuksen kirkkolaista. On johdonmukaista, että ohjeistuksen velvoittava vaikutus ei koske pelkästään pappeja, vaan että se velvoittaa myös seurakuntia, jotka kirkkolain 3 luvun 1 §:n mukaan toteuttavat kirkon tehtävää. Seurakunnissa tehdyillä päätöksillä, joilla kirkot avataan samaa sukupuolta olevien parien vihkimisiin, rohkaistaan, kannustetaan ja ylläpidetään sellaista toimintaa, jonka korkein hallinto-oikeus valittajien mukaan on todennut kirkon omissa toimivaltaisissa elimissä kirkkolain nojalla määritellyn avioliittokäsityksen ja sen perusteella annetun ohjeistuksen vastaiseksi. 4 (7) Tällaiselle seurakuntatasolla tapahtuvalle kirkon lakimääräisen päätöksentekojärjestyksen ohittavalle menettelylle ei tule antaa oikeussuojaa myöskään hallinto-oikeudessa. Asian käsittely ja selvittäminen Seurakuntaneuvosto on antanut lausunnon. Valittajat ovat antaneet vastaselityksen. Valittajat ovat toimittaneet lisäselvitystä. Hallinto-oikeuden ratkaisu Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Perustelut Kirkkolain 1 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan kirkon toiminnasta sekä tarkemmin kirkon tehtävästä, järjestysmuodosta ja hallinnosta säädetään kirkkojärjestyksessä. Jumalanpalveluksista ja kirkollisista toimituksista määrätään lisäksi kirkkokäsikirjassa. Kirkkolain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan seurakunta hoitaa tehtävänsä, hallintonsa ja omaisuutensa tämän lain ja kirkkojärjestyksen sekä erikseen annettujen säädösten mukaan. Pykälän 2 momentin mukaan seurakunnat voivat hoitaa asioitaan ja omaisuuttaan myös seurakuntayhtymänä. Kirkkolain 3 luvun 10 §:n 3 kohdan mukaan kirkkoneuvosto, jollei toisin säädetä tai määrätä, johtaa seurakunnan talouden ja omaisuuden hoitoa. Kirkkolain 3 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan seurakuntayhtymään kuuluvalla seurakunnalla on seurakuntaneuvosto, joka käyttää seurakunnan päätösvaltaa ja hoitaa ne kirkkoneuvoston tehtävät, jotka eivät kuulu yhteiselle kirkkoneuvostolle, sekä muut sille määrättyt tehtävät. Pykälän 3 momentin mukaan seurakuntaneuvosto päättää seurakunnan omaisuudesta. Kirkkolain 12 luvun 2 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kirkon viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä, jollei tässä laissa toisin säädetä, kirjallisen oikaisuvaatimuksen seurakuntaneuvoston päätöksestä seurakuntaneuvostolle. Kirkkolain 12 luvun 3 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kirkollisvalituksella haetaan muutosta hallinto-oikeudelta oikaisuvaatimuksen johdosta tehtyyn 2 §:n 1 momentin mukaiseen päätökseen. Pykälän 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 5 (7) 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; 3) päätös

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

on muuten lainvastainen. Kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 §:n 2 momentin mukaan kirkon käyttämisestä päättää kirkkoherra yhdessä seurakuntaneuvoston kanssa. Kirkon käyttöä valvoo kirkkoherra. Hallinto-oikeus toteaa, että Suomen evankelis-luterilaisella kirkolla on osana uskonnonvapautta oikeus päättää avioliittokäsityksestään ja kirkollisista toimituksistaan, muun ohella siitä, millä edellytyksillä kirkon papisto suorittaa avioliittoon vihkimisen tai avioliiton siunaamisen. Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että 1.7.2023 voimaan tulleen kirkkolain ja kirkkojärjestyksen sanamuodosta tai kirkkolain esitöistä ei ilmene, että edellä selostettuja kirkollisten viranomaisten toimivaltaa koskevia säännöksiä olisi tarkoitettu sovellettavan kumotun lain säännöksistä poikkeavasti. Seurakuntaneuvoston päätöksellä 7.9.2023 § 67 ei ole ratkaistu eikä voitukaan ratkaista edellä tarkoitettuja kysymyksiä kirkon avioliittokäsityksestä ja kirkollisista toimituksista. Valituksessa on vaadittu seurakunnan tilojen käyttöä koskevien päätösten kumoamista toimivallan ylityksen perusteella. Valituksessa on kuitenkin kysymys siitä, mikä kirkon uskonnonvapautteen liittyvä avioliittokäsitys huomioon ottaen on seurakunnan tilojen sallittu käyttötarkoitus. Hallinto-oikeus katsoo, että sellainen kysymys ei kuulu ratkaistavaksi hallintolainkäytön järjestyksessä. Seurakuntaneuvoston päätöksen 7.9.2023 § 67 mukaan seurakuntaneuvosto on päättänyt seurakunnan tilojen käytöstä yhdessä kirkkoherran kanssa. Kun otetaan huomioon edellä selostetut seurakuntaneuvoston toimivaltaa koskevat kirkkolain säännökset ja kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 §:n 2 momentin toimivaltaa koskeva säännös, seurakuntaneuvostolla on ollut toimivalta tehdä päätös kyseisessä asiassa. Seurakuntaneuvosto ei ole valittajien esittämän perusteella myöskään käyttänyt päätöstä tehdessään sille kirkkolain ja kirkkojärjestyksen mukaan kuuluvaa harkintavaltaa väärin niin, että se olisi kirkkolain 12 luvun 3 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla ylittänyt toimivaltansa. Sillä, että korkein hallinto-oikeus oli valituksessa mainitussa pappisvirassa toimimista koskeneessa vuosikirjaratkaisussaan katsonut, ettei tuomiokapituli ollut toiminut lainvastaisesti antaessaan hiippakunnan papistoa ohjatessaan ja valvoessaan silloisen kirkkolain (1054/1993) 5 luvun 3 §:n (1008/2012) 3 momentissa tarkoitettua varoituksen papille, joka oli vihkinyt samaa sukupuolta olevan parin, ei ole oikeudellista merkitystä ratkaistaessa, onko seurakuntaneuvosto voinut yhdessä kirkkoherran kanssa päättää seurakunnan tilojen käytöstä. Myöskään valittajien Helsingin hallinto-oikeuden aikaisemmasta ratkaisukäytännöstä esittämä ei anna aihetta arvioida tätä asiaa toisin. Valituksenalainen päätös ei muutoinkaan ole valittajien esittämän perusteella kirkkolain 12 luvun 3 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastainen, joten seurakuntaneuvosto on voinut hylätä valittajien oikaisuvaatimuksen. Kirkollisvalitusta ei voida tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella. Valitus on siten hylättävä. 6 (7) Sovelletut oikeusohjeet Perusteluissa mainitut Kirkkolaki 10 luku 1 § 1 mom ja 12 luku 17 § 2 mom Hallintolaki 6 § Muutoksenhaku Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitusosoitus on liitteenä (HOL kirkollisvalitus evlut kirkko).

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin tiedotteessaan sekä Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessään ovat ilmaisseet, että seurakuntaneuvoston päätösvaltaan kuuluu päättää kirkon käytöstä ja näin Lappeenrannan seurakunnan SN on päättänyt. Näin ollen Lappeenrannan seurakunnan SN ei ole toiminut yli toimivaltansa.

Kirkolliskokous päättää pappien vihkioikeudesta, se ei ole seurakuntaneuvoston päätettävissä, eikä siitä Lappeenrannan seurakunnan SN ole päättänyt.

Esitys Lappeenrannan seurakunnan SN hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös Lappeenrannan seurakunnan SN keskusteli oikaisuvaatimuksesta. Ilpo Talikka teki vastaehdotuksen ja sitä kannatti Juha Rantalainen.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

Seurakuntaneuvosto äänesti asiasta. Pohjaehdotus oli jaa ja vastaehdotus ei. Pohjaehdotus sai 8 ääntä ja vastaehdotus sai 4 ääntä. Kaksi jäsentä äänesti tyhjää. Oikaisuvaatimus hylättiin.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

§ 12 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.54

Allekirjoitukset

Hannu Haikonen	Unto Kiljunen	Anne-Mari Välikauppi
puheenjohtaja	varapuheenjohtaja	sihteeri

Pöytäkirjantarkastus

Kokouksen pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Lappeenrannassa 13.3.2025

Juha Rantalainen	Kalle Rapi
pöytäkirjantarkastaja	pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänä pito

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä 14.03.-05.04.2025 Lappeenrannan seurakuntayhtymän verkkosivuilla, www.lappeenrannanseurakunnat.fi.

Lappeenranta 5.4.2025

Hannu Haikonen
kirkkoherra

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

11.3.2025

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (1054/1993) 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät 7,8,12

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät 9, 10

Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto

Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.

Pöytäkirjan pykälät

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

- 1 Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen evankelisluterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain (968/1974) 2 §:ssä tarkoitettussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Edellä mainittua sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä (kirkkolain 6 luvun 72 § 2 momentti).
- 2 Muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla päätökseen, joka koskee väliaikaista viran toimituksesta pidättämistä (kirkkolain 24 luvun 14 § 2 momentti).
- 3 Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta päätöksestä, joka koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
- 4 Valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentti).
- 5 Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon. Kansalliset kynnsarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut)
- 150 000 € (rakennusurakat)
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveyspalvelut)
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut)
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä **kirjallisen** oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimus-
viranomaisen **Lappeenrannan seurakuntaneuvosto**

Käyntiosoite **Valtakatu 38**

Postiosoite **PL 45, 53101 Lappeenranta**

Sähköpostiosoite lappeenranta.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät 9, 10

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö

Käyntiosoite

Postiosoite

Sähköposti

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jos ne eivät ole jo hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Osoite

Minna Canthinkatu 64, 70101 Kuopio

Sähköposti

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät 11

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

Kirkollisvalitus alistusasiassa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen **Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli**
Pöytäkirjan pykälät
Osoite **Kirkkokatu 10, 50100 Mikkel**
Sähköposti mikkeli.tuomiokapituli@evl.fi

Valitusviranomainen **Kirkkohallitus**
Pöytäkirjan pykälät
Postiosoite **PL 210, 00131 Helsinki**
Käyntiosoite **Eteläranta 8, Helsinki**
Faksi **09 180 2350**
Sähköposti kirkkohallitus@evl.fi

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Käyntiosoite **Tuomioistuimet-talo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Faksi **029 564 3314**

Sähköpostiosoite markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

11.03.2025

Lappeenrannan seurakuntayhtymä - Lappeenrannan seurakunta SN

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 050 €. Käsitelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 100 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 140 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

